

VERBALE DELLA SEDUTA DEL GRUPPO DI RIESAME DELLA CLASSE LM-13
FARMACIA E FARMACIA INDUSTRIALE (LAUREE MAGISTRALI A CICLO
UNICO INFARMACIA E IN CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE) DEL
GIORNO 14 DICEMBRE 2021

Il giorno 14 dicembre 2021, alle ore 15:30, nella Sala Riunioni del Dipartimento di Farmacia-Scienze del Farmaco si è riunito, a seguito di regolare convocazione, il Gruppo di Riesame della Classe LM-13.

Sono presenti i proff. Leopoldo Marcello, De Palma Annalisa, Pacifico Concetta, Pierno Sabata, Lentini Giovanni; per gli studenti sono presenti la Sig.ra Ferrante Paola ed il Sig. Spiga Vittorio; per il personale tecnico amministrativo è presente il dott. Gisotti Salvatore.

Presiede la seduta il prof. Leopoldo Marcello, in qualità di Coordinatore del Consiglio di Classe LM-13. Funge da Segretario verbalizzante il Prof. Giovanni Lentini.

Constatata la presenza del numero legale, il Coordinatore dichiara valida l'adunanza e dà inizio alla discussione dei seguenti punti all'

ORDINE DEL GIORNO

1) Avvio azione di monitoraggio delle carriere studenti

1) Avvio azione di monitoraggio delle carriere studenti

Il Coordinatore ricorda che durante l'ultima riunione del Gruppo di Riesame del 24/11/2021 era emersa la necessità di approfondire la situazione degli studenti fuori corso prima di decidere sull'adozione di eventuali iniziative.

Con la collaborazione della Segreteria didattica sono stati estrapolati alcuni dati relativi al numero di laureati per ciascun anno di corso. I dati sono anche stati elaborati graficamente in una tabella (allegata al presente verbale).

La tabella evidenzia chiaramente come ci sia una buona metà degli studenti che consegue la laurea tra il quinto ed il sesto anno di corso mentre c'è un'ampia fascia di studenti, corrispondente ad un quarto del totale dei laureati, che consegue la laurea tra il settimo e l'ottavo anno di corso.

Il Coordinatore ritiene opportuno che si cerchi di incidere soprattutto su quest'ultima fascia di studenti cercando innanzitutto di comprendere le ragioni di questo loro ritardo nella conclusione del percorso accademico. Propone, a tal proposito, l'idea di un

sondaggio da effettuare tramite un questionario da somministrare agli studenti iscritti dal settimo anno in poi. Ricorda che alcuni anni fa questo tipo di monitoraggio è stato già effettuato attraverso un questionario che potremmo utilizzare come base di partenza per realizzarne uno nuovo che risponda meglio agli obiettivi che il Gruppo di Riesame si propone di raggiungere.

La prof.ssa De Palma interviene per evidenziare il problema delle propedeuticità la cui attuale organizzazione in blocchi sarebbe da rivedere.

Il Gruppo di Riesame si interroga anche sull'utilità delle firme di frequenza e considera l'ipotesi di mantenerne l'obbligatorietà soltanto per i corsi con esercitazioni a posto singolo lasciandola facoltativa o soltanto consigliata per tutti gli altri insegnamenti.

La prof.ssa Pacifico suggerisce che almeno per gli insegnamenti del primo anno la frequenza delle lezioni dovrebbe restare obbligatoria anche per favorire l'inserimento delle matricole all'interno dell'ambiente universitario.

La prof.ssa Pacifico ribadisce il problema del ritardo nelle immatricolazioni con riguardo in modo particolare a quelle che avvengono con gli scorrimenti della graduatoria e quelle perfezionate dopo l'esaurimento della graduatoria. Alcuni studenti purtroppo cominciano la frequenza delle lezioni quando buona parte delle lezioni di Chimica generale ed inorganica è stato già svolta.

Il Gruppo di Riesame passa quindi alla revisione del testo del questionario.

La prima domanda "Quando hai sostenuto l'ultimo esame?" dovrebbe avere soltanto le seguenti risposte: meno di sei mesi, più di sei mesi, meno di un anno, più di un anno.

La seconda domanda, anziché il riferimento ad esami cosiddetti killer, dovrebbe essere così formulata: "Nel tuo percorso di studi c'è uno o più esami per i quali hai incontrato particolari difficoltà ovvero che ha rallentato la tua carriera". In caso di risposta affermativa si potrebbe chiedere di indicarne due.

Il Gruppo di Riesame propone inoltre di inserire una terza domanda: "Stai preparando un esame per il quale stai incontrando particolari difficoltà?" "Se sì, quale?"

Per la quarta domanda relativa ai motivi del ritardo negli studi, il Gruppo di Riesame propone di eliminare dalle opzioni di risposta i motivi di lavoro e logistici e di aggiungere la "difficoltà nel reperire materiale didattico"

Per le misure da adottare per il recupero del ritardo, il Gruppo di Riesame propone di formulare la seguente domanda "Quale azione potrebbe favorire il progredire della sua carriera?" con le seguenti opzioni di risposta che gli studenti dovrebbero numerare da 1 a 6 in ordine di importanza:

- disponibilità di materiale didattico

- tutorato
- corsi intensivi
- abolizione della propedeuticità a blocchi
- abolizione firma di frequenza
- esoneri

In merito alla problematica delle propedeuticità i proff. Leopoldo e Pacifico concordano sulla necessità di rivedere l'organizzazione per blocchi per sostituirla con una propedeuticità mirata tra specifici insegnamenti che consentirebbe agli studenti di proseguire il percorso formativo lungo alcuni filoni di esami.

Conclusa la discussione, il Gruppo di Riesame incarica il Coordinatore e la Segreteria didattica in collaborazione con la Segreteria Studenti, che dovrà fornire i dati relativi agli iscritti, ad elaborare il questionario secondo le indicazioni sopra concordate ed a somministrarlo agli studenti iscritti agli anni accademici 2015/16 e precedenti.

La seduta viene tolta alle ore 16,50.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL COORDINATORE
(Prof. Marcello LEOPOLDO)

IL SEGRETARIO
(Prof. Giovanni LENTINI)